

Kalisz, dn. 5.12.2016 r.

## PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA - Zapytanie ofertowe Nr 1/11/2016

- Sposób upublicznienia zapytania ofertowego** – w dniu 15 listopada 2016r. na stronie internetowej <http://englishsquare.pl/> zostało zamieszczone ogłoszenie o zapytaniu ofertowym. W tym samym dniu Zapytanie ofertowe nr 1/11/2016 zostało wysłane do 3 potencjalnych oferentów: MOPLI Sp. z o.o., MobileMS Sp. z o.o., Doskomp Sp. z o.o.
- Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe:**
  - Oferta od IMPAIRED SOLUTIONS Sp. z o.o., która wpłynęła w dniu 22.11.2016.
  - Oferta od Stil Poland Sp. z o.o., która wpłynęła w dniu 21.11.2016.
  - Oferta od MOPLI Sp. z o.o., która wpłynęła w dniu 28.11.2016.
  - Oferta od MobileMS Sp. z o.o., która wpłynęła w dniu 22.11.2016r.
- Informacja o spełnieniu warunku dotyczącego braku powiązań** – wszystkie oferty, które wpłynęły spełniły warunek dotyczący braku powiązań.
- Informacja o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców** - w ramach Zapytania ofertowego nie formułowano warunków udziału w postępowaniu.
- Informacja o wagach punktowych/procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny i sposobie przyznawania punktacji poszczególnym wykonawcom za spełnianie danego kryterium:**

LP.	KRYTERIUM OCENY OFERT	WAGA PUNKTOWA	OPIS SPOSOBU PRZYZNAWANIA PUNKTACJI ZA SPEŁNIENIE DANEGO KRYTERIUM OCENY
1.	<b>Całkowita cena netto</b>	70	<p>W kryterium „Całkowita cena netto” Zamawiający dokona oceny na podstawie informacji podanych przez Wykonawcę w Formularzu oferty, porównując <b>całkowite ceny netto ofert w złotych polskich (PLN) osobno dla każdej z części zamówienia.</b></p> <p>Całkowita cena netto powinna być wyrażona liczbowo z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.</p> <p>Wartość punktowa w niniejszym kryterium obliczana będzie w sposób następujący:</p> $\frac{\text{całkowita cena netto najtańszej spośród złożonych ofert}}{\text{całkowita cena netto badanej oferty}} \times 70$ <p>Oferta może otrzymać w kryterium „Całkowita cena netto” maksymalnie 70 punktów dla każdej z części przedmiotu zamówienia.</p>
2.	<b>Okres gwarancji</b>	20	<p>W kryterium „Okres gwarancji” Zamawiający dokona oceny na podstawie informacji podanych przez Wykonawcę w Formularzu oferty <b>osobno dla każdej z części zamówienia. Okres gwarancji liczony jest w miesiącach i rozpoczyna się z dniem podpisania końcowego protokołu odbioru danej części przedmiotu zamówienia bez zastrzeżeń.</b></p> <p>Minimalny okres gwarancji wynosi 12 miesięcy.</p>

			<p>Maksymalny okres gwarancji wynosi 60 miesięcy.</p> <p>W przypadku wskazania przez Wykonawcę okresu gwarancji krótszego niż 12 miesięcy dla danej części zamówienia, oferta Wykonawcy w odniesieniu do danej części zamówienia zostanie odrzucona jako niezgodna z treścią Zapytania ofertowego.</p> <p>W sytuacji, gdy Wykonawca nie wskaże w Formularzu oferty okresu gwarancji, dla danej części zamówienia oferta Wykonawcy w odniesieniu do danej części zamówienia również zostanie odrzucona jako niezgodna z treścią Zapytania ofertowego.</p> <p>Wartość punktowa w niniejszym kryterium obliczana będzie w sposób następujący:</p> $\frac{\text{okres gwarancji badanej oferty}}{\text{najdłuższy okres gwarancji spośród złożonych ofert}} \times 20$ <p>Oferta może otrzymać w kryterium „Okres gwarancji” maksymalnie 20 punktów dla każdej z części przedmiotu zamówienia.</p>
3.	<b>Asysta techniczna</b>	10	<p>W kryterium „Asysta techniczna” Zamawiający dokona oceny na podstawie informacji podanych przez Wykonawcę w Formularzu oferty osobno dla każdej z części przedmiotu zamówienia. W ramach kryterium ocenie podlega, czy Wykonawca gwarantuje świadczenie w odniesieniu do danej części przedmiotu zamówienia asysty technicznej na następujących zasadach:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. W terminie do dnia 31 grudnia 2018 r. Wykonawca będzie zobowiązany do aktualizacji maksimum 50 ekranów w ramach asysty technicznej.</li> <li>2. Aktualizacja ekranów będzie następować każdorazowo po stwierdzeniu przez Zamawiającego, że treści merytoryczne na nich prezentowane są nieaktualne bądź wadliwe;</li> <li>3. Zakres aktualizacji treści zostanie wskazany przez Zamawiającego wraz z dostarczeniem materiałów niezbędnych do wykonania aktualizacji. Zamawiający zgłosi potrzebę aktualizacji w formie pisemnego zlecenia;</li> <li>4. Wykonawca będzie wykonywał asystę techniczną w terminach określonych przez Zamawiającego, zgodnie z pisemnym zleceniem przedłożonym Wykonawcy na 3 dni robocze przed planowanym przeprowadzeniem asysty technicznej.</li> </ol> <p>Wartość punktowa w niniejszym kryterium obliczana będzie w sposób następujący:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) 10 pkt - zaoferowanie przez Wykonawcę asysty technicznej na wskazanych powyżej warunkach,</li> <li>b) 0 pkt – niezaoferowanie przez Wykonawcę przez Wykonawcę asysty technicznej na wskazanych powyżej warunkach.</li> </ol> <p>Zaoferowanie lub niezaoferowanie asysty technicznej będzie oceniane na podstawie deklaracji Wykonawcy zawartej w Formularzu ofertowym osobno dla każdej z części przedmiotu zamówienia.</p>

- a) Ocena dokonywana będzie dla każdej części zamówienia osobno według zasad opisanych w pkt. 1 powyżej.
- b) Oferta może otrzymać maksymalnie 100 punktów dla każdej z części przedmiotu zamówienia, co stanowi sumę maksymalnej liczby punktów możliwych do otrzymania w ramach każdego z kryteriów oceny.
- c) Punktacja będzie zaokrąglana w górę, do dwóch miejsc po przecinku.
- d) Za najkorzystniejszą ekonomicznie i jakościowo ofertę(-y) zostanie uznana oferta(-y), która(-e) spełniła(-ją) wszystkie warunki udziału w postępowaniu, nie podlega(-ją) wykluczeniu oraz w toku oceny uzyska(-ją) największą liczbę punktów dla danej części przedmiotu zamówienia.

## 6. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem wyboru:

### CZEŚĆ 1 PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

W ramach opisywanego zapytania ofertowego w zakresie CZEŚCI 1 przedmiotu zamówienia wpłynęły cztery oferty, z których najwyższą punktację uzyskała oferta uzyskana od firmy IMPAIRED SOLUTIONS Sp. z o.o. Jednocześnie oferta ta została złożona zgodnie z wymaganiami określonymi w Zapytaniu ofertowym nr 1/11/2016. W związku z tym jako najkorzystniejszą ofertę, która spełniła wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w zakresie CZEŚCI 1 przedmiotu zamówienia, Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez IMPAIRED SOLUTIONS Sp. z o.o. z siedzibą w Knurowie. Jednocześnie odrzucona w zakresie CZEŚCI 1 przedmiotu zamówienia została oferta złożona przez Stil Poland Sp. z o.o. z uwagi na wskazanie okresu gwarancji krótszego niż 12 miesięcy. Poniżej przedstawiono zestawienie wszystkich ofert w zakresie CZEŚCI 1 przedmiotu zamówienia:

Ofertant	Kryterium 1		Kryterium 2		Kryterium 3		Ilość punktów - razem
	całkowita cena netto w PLN	punkty	okres gwarancji w miesiącach	punkty	Asysta techniczna (TAK/NIE)	punkty	
IMPAIRED SOLUTIONS Sp. z o.o.	540 000,00	70,00	12	20,00	TAK	10,00	100,00
MobileMS Sp. z o.o.	565 000,00	66,90	12	20,00	TAK	10,00	96,90
MOPLI Sp. z o.o.	590 000,00	64,07	12	20,00	TAK	10,00	94,07
Stil Poland Sp. z o.o.	610 000,00	-	6	-	TAK	-	-

### CZEŚĆ 2 PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

W ramach opisywanego zapytania ofertowego w zakresie CZEŚCI 2 przedmiotu zamówienia wpłynęły cztery oferty, z których najwyższą punktację uzyskała oferta uzyskana od firmy MOPLI Sp. z o.o. Jednocześnie oferta ta została złożona zgodnie z wymaganiami określonymi w Zapytaniu ofertowym nr 1/11/2016. W związku z tym jako najkorzystniejszą ofertę, która spełniła wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w zakresie CZEŚCI 2 przedmiotu zamówienia, Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez MOPLI Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie. Jednocześnie odrzucona w zakresie CZEŚCI 2 przedmiotu zamówienia została oferta złożona przez Stil Poland Sp. z o.o. z uwagi na wskazanie okresu gwarancji krótszego niż

12 miesięcy. Poniżej przedstawiono zestawienie wszystkich ofert w zakresie CZĘŚCI 2 przedmiotu zamówienia:

Ofereant	Kryterium 1		Kryterium 2		Kryterium 3		Ilość punktów - razem
	całkowita cena netto w PLN	punkty	okres gwarancji w miesiącach	punkty	Asysta techniczna (TAK/NIE)	punkty	
MOPLI Sp. z o.o.	134 000,00	70,00	12	20,00	TAK	10,00	100,00
MobileMS Sp. z o.o.	140 000,00	67,00	12	20,00	TAK	10,00	97,00
IMPAIRED SOLUTIONS Sp. z o.o.	158 000,00	59,37	12	20,00	TAK	10,00	89,37
Stil Poland Sp. z o.o.	146 700,00	-	6	-	TAK	-	-

### **CZĘŚĆ 3 PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

W ramach opisywanego zapytania ofertowego w zakresie CZĘŚCI 3 przedmiotu zamówienia wpłynęły cztery oferty, z których najwyższą punktacją uzyskała oferta uzyskana od firmy MOPLI Sp. z o.o. Jednocześnie oferta ta została złożona zgodnie z wymaganiami określonymi w Zapytaniu ofertowym nr 1/11/2016. W związku z tym jako najkorzystniejszą ofertę, która spełniła wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w zakresie CZĘŚCI 3 przedmiotu zamówienia, Zamawiający wybrał ofertę złożoną przez MOPLI Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie. Jednocześnie odrzucona w zakresie CZĘŚCI 3 przedmiotu zamówienia została oferta złożona przez Stil Poland Sp. z o.o. z uwagi na wskazanie okresu gwarancji krótszego niż 12 miesięcy. Poniżej przedstawiono zestawienie wszystkich ofert w zakresie CZĘŚCI 3 przedmiotu zamówienia:

Ofereant	Kryterium 1		Kryterium 2		Kryterium 3		Ilość punktów - razem
	całkowita cena netto w PLN	punkty	okres gwarancji w miesiącach	punkty	Asysta techniczna (TAK/NIE)	punkty	
MOPLI Sp. z o.o.	106 000,00	70,00	12	20,00	TAK	10,00	100,00
MobileMS Sp. z o.o.	110 000,00	67,45	12	20,00	TAK	10,00	97,45
IMPAIRED SOLUTIONS Sp. z o.o.	135 000,00	54,96	12	20,00	TAK	10,00	84,96
Stil Poland Sp. z o.o.	142 000,00	-	6	-	TAK	-	-

**7. Data sporządzenia protokołu – 5.12.2016r.**

**8. Załączniki:**

- a) potwierdzenie publikacji zapytania na stronie internetowej
- b) potwierdzenie wysłania zapytań drogą elektroniczną
- c) złożone oferty
- d) potwierdzenie publikacji wyników zapytania na stronie internetowej
- e) potwierdzenie wysłania wyników zapytania drogą elektroniczną do każdego oferenta
- f) oświadczenie/oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez Beneficjenta lub osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu Beneficjenta i osoby wykonujące w imieniu Beneficjenta czynności związane

Englishsquare.pl Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Fabryczna 1, 62-800 Kalisz  
tel: +48 600 577 235, faks: +48 62 594 01 02  
e-mail: [office@englishsquare.pl](mailto:office@englishsquare.pl)  
www: <http://englishsquare.pl/>

z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, a także realizacją lub zmianami umowy zawartej z wykonawcą

W wyborze oferty uczestniczyli:

Zuzanna Leszek, Prezes Zarządu

Kalisz, 5.12.2016 r.

.....  
(imię , nazwisko i podpis osoby występującej w tym postępowaniu w imieniu Zamawiającego)